

## ÁREA: Ciências Contábeis

### CUSTOS COMPARATIVOS DA PRODUÇÃO DA SOJA TRANSGÊNICA RR E A INTACTA RR2 PRO: Estudo de uma propriedade rural no município de Luiziana-Pr.

BENINI, André<sup>1</sup>

PRADO, Francisco de Assis<sup>2</sup>

GREGO, Nivaldo Aparecido<sup>3</sup>

#### Caracterização da pesquisa

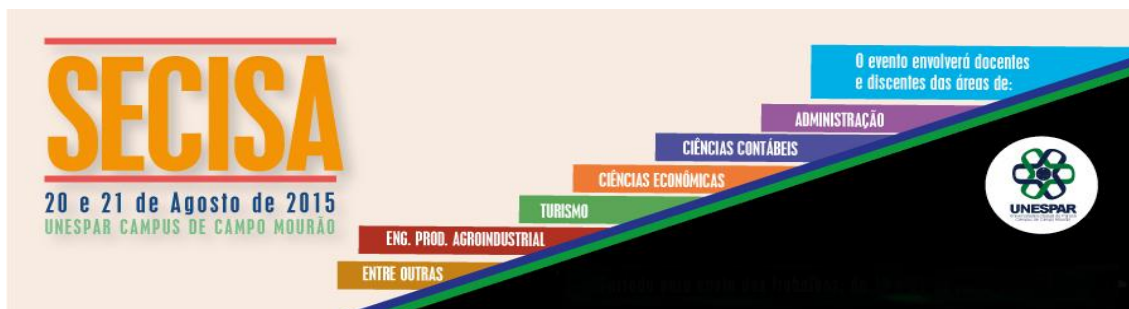
A agricultura é um segmento da economia de suma importância para o desenvolvimento do País e ao mesmo tempo, é setor que carece de mais atenção no que diz respeito ao controle, a gestão e a contabilidade na propriedade rural, principalmente nas pequenas e nas de médio porte, pois a informação é um fator imprescindível na hora da tomada de decisão. E neste contexto a pesquisa visa discutir um estudo comparativo de caso, entre as culturas temporárias buscando responder qual das duas tem o melhor resultado para a propriedade na safra 2014/2015, sendo que, uma cultura é da Soja Transgênica Roundup Ready (RR), que segundo a Embrapa “é a mais conhecida e plantada comercialmente” e a outra é da Soja Intacta RR2 PRO que de acordo com a MonSanto, é única porque reúne, ao mesmo tempo, três soluções em um só produto, e também de acordo com Rafael Carmona, gerente de Intacta RR2 PRO, a tecnologia confere “proteção contra as principais lagartas que atacam a cultura da soja, reduzindo o número de pulverizações”.

#### Justificativa

<sup>1</sup> Graduando em Ciências Contábeis pela Universidade Estadual do Paraná – Campus de Campo Mourão/ email: [andrebenini01@gmail.com](mailto:andrebenini01@gmail.com)

<sup>2</sup> Graduando em Ciências Contábeis pela Universidade Estadual do Paraná – Campus de Campo Mourão/ email: [frankprado1990@hotmail.com](mailto:frankprado1990@hotmail.com)

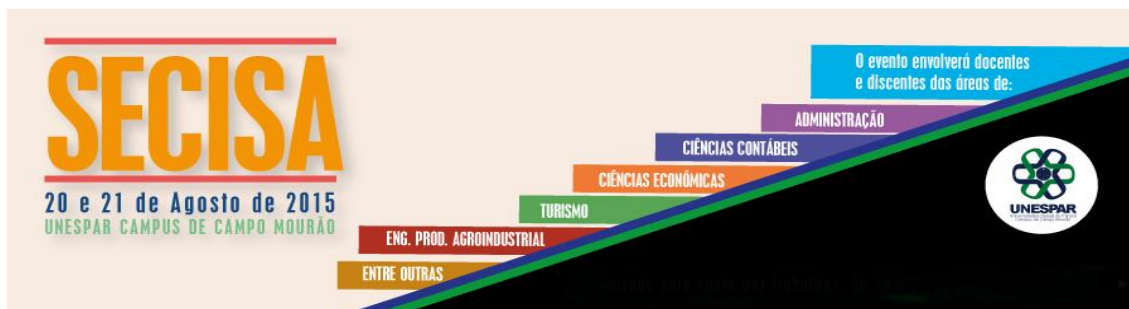
<sup>3</sup> Professor do colegiado de Ciências Contábeis na Universidade Estadual do Paraná – Campus de Campo Mourão/ email: [ngrego1@gmail.com](mailto:ngrego1@gmail.com)



O caminho que se pode seguir é de maximizar seu lucro. Com base nesses argumentos justifica-se o presente estudo de caso explanando algumas técnicas gerenciais de custos que auxiliam o Produtor Rural na tomada de decisão. Em primeiro momento, a elaboração desse trabalho se dá por uma questão de curiosidade dos autores, já que o tema comparativo dos custos de produção é muito explorado pelos pesquisadores, mas os conteúdos relacionados às propriedades rurais são escassos. Muitos gestores rurais não têm o costume de registrar seus custos de produção, ocasionando a falta de um objeto de análise, propriedades rurais que estão comprometidas a esses registros conseguem uma melhor eficiência no gerenciamento financeiro de sua propriedade. Mostrar ao proprietário as informações que ele terá ao analisar seus custos de produção, podendo planejar culturas futuras, comparar resultados, diversificar culturas e gerar mais lucros a propriedade. Podendo, depois de várias opções traçadas, escolherem aquela que mais lhe será útil.

### **Procedimentos Utilizados**

Quanto à forma, a pesquisa pode ser classificada como qualitativa. O presente estudo classifica-se em pesquisa qualitativa, pois não foram utilizados métodos estatísticos na coleta de dados. As informações foram buscadas no ambiente natural, onde o pesquisador é o instrumento chave e tende a analisar os dados indutivamente, de acordo com seu conhecimento. Segundo Minayo (2008, p21) “a pesquisa qualitativa responde a questões muito particulares. Ela trabalha com o universo dos significados, dos motivos, das aspirações, das crenças, dos valores e das atitudes”. Pode se considerar que a natureza da pesquisa é aplicada, na medida em que se destina a responder uma questão específica relacionada com a comparação de duas culturas temporárias responsáveis na identificação dos custos e no resultado. Quanto ao objetivo a pesquisa é explicativa; tendo-se utilizado dados primários coletados dos livros, relatórios e controles internos, referentes à safra 2014/2015, para análise dos fatos ocorridos, com o intuito de demonstrar a importância dos registros para a comparação de ambas as culturas. O procedimento técnico utilizado é o estudo de caso tendo em vista que a teoria estudada sobre os custos da soja aplica-se em uma propriedade rural. Este procedimento é caracterizado, conforme Gil (1988, p. 458):



Pelo estudo profundo e exaustivo de um ou de poucos objetos, de maneira que permita o seu amplo e detalhado conhecimento, tarefa praticamente impossível mediante os outros delimitadores considerados. Atualmente é adotado na investigação de fenômenos das mais diversas áreas do conhecimento.

## Resultados e conclusões prévias

Na apuração dos custos da cultura temporária da soja se utilizou pelo método de custeio por absorção, onde incluem todos os custos de produção variáveis e fixos, a fim de mensurar os custos totais envolvidos no processo produtivo.

O estudo de caso demonstra os custos da cultura temporária da soja Transgênica RR e a soja INTACTA RR2 PRO. No sitio dois irmãos na safra 2014/2015.

Tabela 1. Comparativo de Custo de Produção da Soja Transgênica RR, versus Transgênica Intacta RR2 PRO.

Descrição	Custo por Hectare em Reais (R\$)		
	A Transgênica RR	B Intacta RR2 PRO	(A-B) Diferença
Custo Total Variável	R\$ 1616,90	R\$ 1389,24	R\$ 227,66
Custo Total Fixo	R\$ 1565,50	R\$ 1611,00	(R\$ 45,50)
Custo Total	R\$ 3182,40	R\$ 3000,24	R\$ 182,16

Fonte: Dados da pesquisa

De acordo com a tabela 1 os custos são divididos em variáveis e fixos, perfazendo o custo por hectare. Os custos variáveis representam um custo total de R\$ 1.616,90 para a soja transgênica RR e respectivamente para a soja INTACTA RR2 PRO a soma de R\$ 1.389,24 obtendo uma diferença de R\$ 227,66 no custo por hectare.

Os custos fixos para a soja transgênica RR representa um custo de R\$ 1.565,50 respectivamente para a soja INTACTA RR2 PRO R\$ 1.611,00. No entanto, um fator que pode comprometer sua vantagem e a taxa tecnológica (royalties) embutida no preço da semente INTACTA RR2 PRO. O custo dos royalties chega a R\$ 0,60 por saca de 60 kg.

Na tabela 2 será demonstrada a comparação das variedades de soja demonstrando analiticamente a média de produção em kilogramas por hectare e a quantidade total da produção em sacas no hectare explorado.

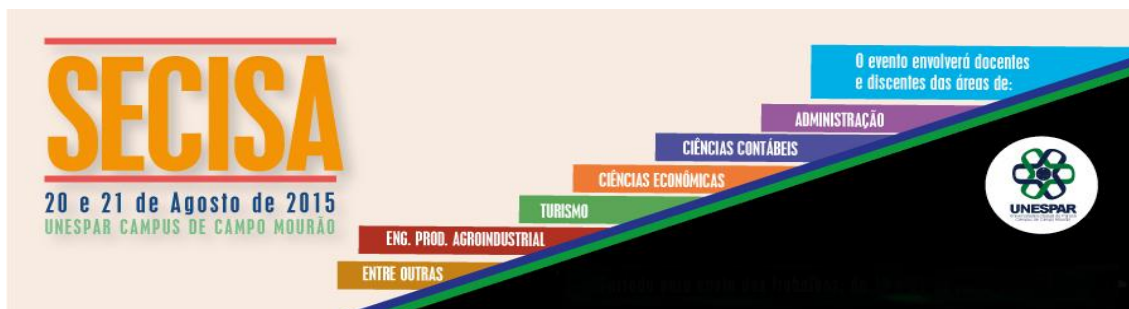


Tabela 2. Produção da Propriedade

Variedades da Soja	Produção/Kg/ha	Sacas/ha
Semente Soja RR	3966 Kg	66,1 sc
Semente Soja Intacta RR2 PRO	4458 Kg	74,3 sc
Total de Produção	8424 Kg	140,4 sc

Fonte: Dados da pesquisa

Como mostra a tabela 2 à média de produção da soja RR foi de 66,1 sacas por hectare representando 3966 Kg por hectare. A soja RR2 PRO obteve uma produção de 74,3 sacas/hectares representando 4458 kilogramas explorados na propriedade.

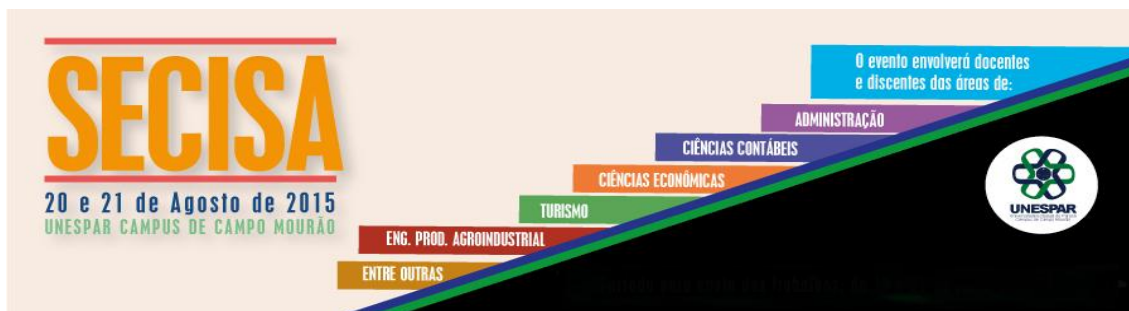
Na demonstração de resultado são deduzidos da receita bruta os custos de produção, custos variáveis e fixos, FUNRURAL e Imposto de Renda da Pessoa Física (IRPF). obtendo assim o resultado líquido da cultura cultivada. Na tabela 3 é demonstrado o resultado líquido obtido na cultura da soja.

Tabela 3. Resultado Operacional

Descrição	Resultado por hectare em Reais (R\$)			
	Soja Transg RR	%	Soja INTACTA RR2 PRO	%
Receita Bruta	R\$ 3833,80	100%	R\$ 4309,40	100%
(-) Custo Variável	R\$ 1616,90	42,17%	R\$ 1389,24	32,24%
(-) Custo Fixo	R\$ 1565,50	40,83%	R\$ 1611,00	37,38%
(-) FUNRURAL	R\$ 88,18	2,30%	R\$ 99,12	2,30%
(-) IRPF	R\$ 98,15	2,56%	R\$ 110,32	2,56%
(=) Resultado	R\$ 465,07	12,14%	R\$ 1099,72	25,52%

Fonte: Dados da pesquisa

Verifica-se que a comparação de ambas culturas, na qual a soja Transgênica RR representa uma receita bruta de R\$ 3833,80 (66,1 sacas multiplicados por R\$58,00 praticado pelo preço da cooperativa) obtendo um resultado de R\$ 465,07, tendo uma margem de lucro de 12,14% da receita bruta; e a soja INTACTA RR2 PRO com uma receita bruta estimada em: R\$ 4309,40, ( 74,3 sacas multiplicadas por R\$58,00 preço da cooperativa) obtendo um resultado de R\$ 1099,72, tendo assim uma margem de lucro de 25,52% da receita bruta.



## Conclusão

Foi observado o comportamento esperado: soja INTACTA RR2 PRO com menor custo de produção e maior produtividade em comparação com a transgênica RR. A análise dos custos demonstrou que o gasto com inseticidas da soja INTACTA RR2 PRO é inferior ao gasto da soja transgênica RR. Além disso, apresenta menor custo por hectare com combustíveis. Apesar de já ter sido liberado o plantio desta variedade, ainda há muita restrição por parte dos produtores em apresentar seus dados. À medida que a nova tecnologia é difundida e adotada pelos produtores, análises mais precisas e definitivas poderão ser feitas. Em especial, será necessário avaliar a evolução do valor dos pagamentos de *royalties* que poderão alterar a vantagem de custo da tecnologia transgênica.

Verifica-se então, que para cada real de receita bruta, a margem líquida da soja Transgênica RR é de 12,14%, enquanto, a margem líquida da soja INTACTA RR2 PRO é de 25,52%, ou seja, compensa-se plantar a soja INTACTA RR2 PRO.

## Referências

GIL, A. C. **Como elaborar projetos de pesquisa**. 4ª ed. São Paulo: Atlas, 1988.

MINAYO, M. C. S. (org.). **Pesquisa social: teoria, método e criatividade**. 27. ed. Petrópolis: Vozes, 2008.

MONSANTO. Notícias. **Diferenciais da soja INTACTA RR2 PRO™ e a máquina inovadora de análise genética serão apresentados no Agrobrazilia 2012**. Disponível em <<http://www.monsanto.com/global/br/noticias/pages/intacta-rr2-pro-apresentados-na-agrobrazilia-2012.aspx>>. Acesso em: 18 jun. 2015.

EMBRAPA. **Soja Transgênica**. Disponível em <<https://www.embrapa.br/soja/cultivos/soja1/soja-transgenica>>. Acesso em: 18 jun. 2015.